



# Grundejerforeningen Henne Strand

## Referat af Generalforsamling afholdt den 28. marts 2015 kl. 14.00 på Blåbjerg Friskole

Dagsorden ifølge vedtægterne:

1. Valg af dirigent
2. Bestyrelsens beretning for 2014, herunder behandling af det indkomne forslag.  
Præsentation af Lokalplan og Udviklingsplan for Henne Strand mm.
3. Det reviderede regnskab forelægges til godkendelse
4. Forelæggelse af budget for 2016  
Bestyrelsen foreslår et kontingent på kr. 600,- i 2016
5. Forslag fra bestyrelsen og/eller medlemmerne  
Fra Peter Bundgaard foreligger forslag til behandling på generalforsamlingen

Kaffepause

6. Valg af bestyrelsesmedlemmer:  
Bestyrelsen foreslår Aase C. Thomsen for 2 år og Poul Holm Joensen for 2 år. Endvidere foreslås Henrik Ladefoged 1 år og Jørgen Lund for 1 år.
7. Valg af to suppleanter:  
Bestyrelsen foreslår Peter Jochumsen.
8. Valg af revisor. På valg er revisor Bertil Holm. Bestyrelsen anbefaler genvalg (BDO Statsautoriseret revisionsaktieselskab).
9. Eventuelt.

Bestyrelsesformand Niels Jørgen bød velkommen, og glædede sig over de mange fremmødte.

### **Ad. Pkt 1: Valg af dirigent**

Formanden foreslog foreningens revisor Flemming Bro Lund, som blev enstemmigt valgt.

Dirigenten konstaterede derefter at generalforsamlingen er lovlig indkaldt.

Som stemmetællere foreslog dirigenten Britta Schmidt, Kirsten Pedersen og Else Joensen.

Det var der ingen, der havde indvendinger imod.

**Ad. Pkt. 2: Bestyrelsens beretning for 2014, herunder behandling af det indkomne forslag.**

Formanden startede med at orientere om at der var indkommet et forslag fra Peter Bundgaard, med følgende ordlyd:

*"Formandens beretning skal indeholde bestyrelsens redegørelse for årsagen til, at to medlemmer af bestyrelsen for kort tid siden udtrådte af denne i utide efter mange års medlemskab af bestyrelsen, og endvidere redegøre for, hvad der efter bestyrelsens opfattelse er årsagen til de hyppige formandsskifte i foreningen".*

**Formandens mundtlige beretning.**

Af hensyn til vigtigheden af den mundtlige beretning er det valgt at bringe denne i sin fulde ordlyd (referenten):

2014 har været et år hvor vi i bestyrelsen har arbejdet målrettet på at få et godt og konstruktivt samarbejde med Varde Kommune og Henne Strand Handelsstandsforening.

Min målsætning da jeg som suppleant kom ind i bestyrelsen i oktober 2013 og senere efter sidste års generalforsamling blev valgt som formand for bestyrelsen – var at vi måtte forsøge at få et konstruktivt samarbejde med Varde Kommune og Handelsstandsforeningen –

Vi har samme interesse for Henne Strand - enten vi er grundejere, kommune eller forretningsdrivende.

Et samarbejde som vi jo også har vedtaget i vores vision for Henne Strand hvor vi blandt andet skriver:

**Vision**

Sådan skal Henne Strand og GHS-Henne Strand udvikle sig:

- Henne Strand skal fastholde fokus på natur, miljø og nuværende værdier. Her går de vilde planter og dyreliv ikke tilbage og her opstår der ikke ørkenner på grund af rovdrift på jord og vand.
- Vi skal stræbe efter kvalitet i udviklingen i vort område. God arkitektur og holdbarhed er vigtige elementer i en kvalitetsbetonet udvikling af et samlet Henne Strand
- GHS-Henne Strand skal sikre adgang til den frie natur via gode og velholdte veje og stier
- Foreningens område skal være indbydende, spændende og godt vedligeholdt
- Vi skal sikre en god økonomi for at fastholde en fortsat udvikling af områdets infrastruktur
- Medlemmer skal inddrages i dialog omkring udvikling, nye projekter etc.
- **GHS-Henne Strand skal tilskynde til og aktivt deltage i udviklingen af nærområdet omkring Henne Strand**
- **Vi skal samarbejde med interessenter omkring et godt turistområde i Varde Kommune.**

Det er lykkedes langt hen af vejen dog desværre med den konsekvens, at to bestyrelsesmedlemmer ikke ville med i mål.

I januar valgte to bestyrelsesmedlemmer at trække sig fra bestyrelsen.

Jens Husted havde allerede efter generalforsamlingen meddelt, at han ville stoppe ved udgangen af hans valgperiode. De to meddelte i november, at de ikke havde tillid til mig som formand og da de to øvrige bestyrelsesmedlemmer støttede mig som formand og den linje for samarbejde, som vi mente var vejen frem - så blev resultatet, at de stoppede på det efterfølgende bestyrelsesmøde. Det er meget beklageligt, da de begge gennem mange år har ydet en meget stor indsats i bestyrelsen og med de opgaver vi har i Grundejerforeningen. Det har vi grund til at sige dem stor tak for!

Jeg har på intet tidspunkt ytret mistillid til dem, og beklager at det blev resultatet.

Det er ærgerligt, at bestyrelsen år efter år skal suppleres pga, at bestyrelsesmedlemmer stopper i utide.

Hvad årsagen til dette frafald er, kan jeg ikke svare på, det må de enkelte gøre op med sig selv, men jeg har fået klar tilkendegivelse fra den øvrige bestyrelse, som kan se et konstruktivt samarbejde i fremtiden, og jeg er også overbevist om at den nuværende bestyrelse kan etablere et fremadrettet samarbejde, hvor der er plads til alle, og hvor opgaverne bliver delt i hele bestyrelsen. Det er muligt at vi skal gøre mere brug af eksterne personer udenfor bestyrelsen til nogle af opgaverne, men det er der også økonomi til.

Henrik Ladefoged trådte ind i bestyrelsen i januar og er allerede kommet godt ind i bestyrelsens arbejde – Henrik er civilt rådgivende ingeniør og derfor næsten selvskreven til at varetage opgaverne omkring lokalplan og byggesager - opgaver hvor vi fremadrettet ønsker et tæt samarbejde med Varde Kommune.

Hans Erik Nielsen som ligeledes var suppleant har måttet se i øjnene, at et medlemsskab af bestyrelsen vil kræve for meget af hans tid og har derfor trukket sig som kandidat ved generalforsamlingen i Grundejerforeningen Henne Strand den 28. marts d.å.

### **Hvad arbejder vi med!**

**Udviklingsplan for Henne** området er i proces – vi deltager aktivt i dels procesgruppen eller styregruppen men også i selve udformningen af planen. Tove Wulf, Teamchef i Plan, Varde Kommune vil senere fortælle detaljeret om dette arbejde.

**Efter påske vil parkeringspladsen** ved Henne Mølleå Kro blive opdateret med nye skilte og cykelstativer mm. – desværre må toilettet vente til næste budgetår. Vi arbejder videre med problemer med oversvømmelse af Gøgevej – hvor vi har pålagt stabilt grus – men ikke nok!

**Alle vore stier** vil få en overhaling.

Tuttesbjerg vil få en ny trappe.

Dette vil Henrik komme mere ind på senere.

Vi arbejder fortsat på at ændre de nye bestemmelser i lokalplanen som vi protesterede mod ved høringssvar. Vores nye udvalgsformand er lydhør overfor vore ønsker, så vi fortsætter kampen.

Så vi fortsætter det gode samarbejde med de der har samme mål som os.

Dette er så min beretning...

Derefter videregav dirigenten ordet til Henrik Ladefoged der gennemgik nogle af de ting bestyrelsen har arbejdet med i den forgangne periode og hvilke ting der ligger som opgaver der skal arbejdes med.

#### **Indlæg ved Tove Wolf**

Efter Henriks gennemgang blev ordet givet videre til Tove Wolf, som er planchef ved Varde Kommune.

Toves gennemgang drejede sig om planlægning på de forskellige niveauer som kommunen arbejder på, herunder udviklingsplanen for Henne Strand og den gældende lokalplan for sommerhusområdet.

Tove orienterede om at en lokalplan blandt andet er til for at give en investeringsikkerhed for dem der Bror i området. Derved sikre men sig mod hvad naboerne kan finde på. Tove nævnte at det kan være rigtig træls når det er en selv der skal rette sig efter den, men er helt i orden når man skal holde styr på nabroen.

Tove fremhævede nogle punkter i lokalplanen som ofte giver anledning til problemer.

Det første er nogle bestemmelser om terrænregulering. Terrænet må reguleres op til en halv meter i nærzonen og op til 25 cm uden for nærzonen. Anlæggelse af volde må kun ske inden for nærzonen i max en meters højde. Årsagen hertil er at området skal bevares som et naturområde og ikke udvikle sig til et parcelhuskvarter.

Tove gennemgik derefter definitionerne på nærzonen.

En anden bestemmelse der ofte volder problemer er facadefarver. Mørke farver er med til at dæmpe bebyggelsernes udtryk i terrænet. Derfor er hvide farver ikke tilladt på facaden.

Til sidst nævnte Tove udendørs belysning som man skal være opmærksom på.

Udviklingsplanen er i proces og er næsten færdig og går derefter til politisk behandling og hvis de ellers godkender den bliver der en høringsperiode. Planen vil blive lagt ud på kommunens hjemmeside.

Tove pointerede at det er vigtigt at området selv bidrager til arbejdet med udviklingen af området.

Herefter gennemgik Tove kort indholdet i planen.

Dirigenten takkede Tove for indlægget.

Dirigenten mente ikke at der skulle stemmes om bestyrelsens beretning, under henvisning til vedtægternes §9, stk. 2 Dagsorden pos. 5, hvor der alene står "Bestyrelsens beretning ved formanden", altså ikke noget om afstemning.

Dirigenten gav derefter ordet frit for spørgsmål til beretningen.

**Peter Bundgaard** bad om ordet.

Peter orienterede om at han er tidligere mangeårigt medlem af bestyrelsen og har gennem en årrække været formand.

Han kunne tilslutte sig formandens skriftlige beretning og havde ingen bemærkninger til Henrik Ladefogeds gennemgang.

Han mente dog ikke at formandens mundtlige beretning var fyldestgørende. Han mente at det var dybt kritisabel, og kun viste at formanden ikke magtede opgaven. Peter mente at formanden i stedet for at samle sin bestyrelse om at samarbejde så havde han splittet den.

Peter henviste til sidste års generalforsamling, hvor der blev stillet spørgsmål til hvorfor så mange formænd havde forladt bestyrelsen i utide. Det blev ikke besvaret, men havde Peter været tilstede ville han have besvaret det med at Poul Holm Joensen efter hans mening var årsagen. Han ville derfor gerne stille mistillidsvotum til formanden og Poul Holm Joensen Peter udtrykte i særdeles skarpe vendinger sin dybe mistillid til Poul Holm Joensen og Formanden.

**Johann Jensen** bad derefter om ordet. Han fortalte at også han var tidligere bestyrelsesmedlem og formand. Han erindrede om at det at gå ind i en bestyrelse som Henne Grundejerforening, jo var et frivilligt hverv, og at man i øvrigt sad der så længe man havde lyst og helbred til det. De, der vælger at trække sig ud, skylder jo ikke nogen en forklaring på det, det er deres egen sag mente Johann. Johann mente ikke, man som tidligere formand kunne tillade sig at stille op og kritisere de efterfølgende formænd.

**Jens Husted** bad om ordet. Han fortalte at han var en af de to bestyrelsesmedlemmer der efter 13 år havde trukket sig ud af bestyrelsen (Knud Sørensen var den anden), og den direkte årsag til at de valgte at gå på bestyrelsesmødet den 15. januar 2015, var formandens måde at samarbejde i bestyrelsen på. Niels Jørgen Pedersen blev valgt til formand sidste år, idet ingen anden ville tage posten. Vi troede alle i bestyrelsen, at vi havde fundet en god og fremadrettet formand, sagde Jens. Jens mente, at formanden efter kort tid viste sit sande jeg og prøvede at opnå fuldstændig egenrådighed og var ligeglad med den form, bestyrelsen havde arbejdet efter i mange år. Han skabte mistillid i bestyrelsen. Jens mente, at formanden antydede, at Knud kunne svindle med pengene, da han både var den der bestilte arbejder udført, men også den der udbetalte. Jens sagde at det var en situation Knud var kommet i, da ingen anden ville påtage sig ansvaret for vejene eller at være kasserer. Jens mente det var uartig at mistænkelig gøre Knuds arbejde gennem så mange år. Jørgen Pedersen mærkede godt at der var uvilje i mod ham. Derfor tilbød han i november at trække sig som formand. Der var også modstand imod ham på den måde han arbejdede på, ikke at man ønskede at skulle skifte formand. Jens bad derfor om at man på bestyrelsesmødet den 26. november tog en drøftelse om de store samarbejdsproblemer, der var. Det var ikke muligt at nå til enighed på mødet og efter en lang diskussion, slog Poul Joensen fast, at formanden havde flertallet bag sig. Dermed var bestyrelsen splittet lodret ned igennem, mente Jens. På bestyrelsesmødet den 15. januar nægtede formanden at underskrive det af Jens udarbejdede referat fra mødet i november. Dermed mente Jens ikke, at han kunne gøre andet end at trække sig fra bestyrelsen, og da Knud ifølge Jens ikke orkede at skulle vedblive med at høre om, at der var mulighed for urent trav på grund af sammenfaldende interesser, så valgte Knud også at gå. Jens udtrykte dyb mistillid til formanden og Poul Joensen, og kunne ikke anbefale de to til bestyrelsen.

**Niels Jørgen Pedersen** gik på talerstolen og sagde at han aldrig havde udtrykt mistillid til de to. Han ville dog fastholde, at han fandt det uheldigt, at én og samme person bestiller, godkender og betaler regningerne. Dette budskab var blevet meget dårligt modtaget.

Det punkt i regnskabet, der refereredes til fra Jens, var, at formanden ikke havde tillid til Knuds regnskabsførelse. Niels Jørgen bad derfor om at få det rettet til, at han på ingen måde havde mistillid til Knud, men at det burde være muligt at dele opgaverne i bestyrelsen, så den situation ikke opstod.

**Knud Sørensen** fik ordet. Han fortalte at han havde været der i 18 år. Knud bakkede Jens Husted op i det han havde sagt. Knud mente at formanden flere gange havde kritiseret hans arbejde og udtalt, at det var uheldigt med sammenblandingen af bestiller og betaler. Knud pointerede at det jo ikke var ham der havde valgt det, men da ingen anden ville, havde han påtaget sig det. Han henviste til at formanden skulle have udtalt, at det var Knud, der var årsag til uroen i bestyrelsen. Det mente Knud ikke, han mente derimod, at det var Poul Joensen der var årsagen.

Der var ikke flere der bad om ordet og dirigenten mente derfor at behandlingen af punkt 2 var afsluttet.

**Jens Husted** mente at vedtægterne tilsagde at der skulle stemmes om beretningen, og han bad om skriftlig afstemning. Der opstod herefter en diskussion om fortolkning af vedtægterne.

Jens Husted tilføjede at der var alvorlige mangler i bestyrelsens beretning, således var ikke nævnt en stor sag nemlig lokalplanen hvor grundejerforeningen tabte en ankesag da et gebyr på 500 kr. ikke var blevet indbetalt rettidigt. Dette er så stor en del af det arbejde der skal udføres, at det at Poul Joensen ikke fik indbetalt de 500 kr. i tide, var et væsentligt svigt i hans bestyrelsesarbejde. Den anden ting der er ukorrekt er afsnittet omkring vejfonden. Det drejer sig om at bestyrelsen skulle have godkendt, under hvilke vilkår fondens midler måtte anvendes. Dette har været drøftet i bestyrelsen, men det er aldrig blevet godkendt. Den tredje ting som Jens mente manglede i beretningen var at bestyrelsen, havde været totalt splittet i det forgangne år. Derfor kunne han ikke godkende beretningen.

Dirigenten mente herefter at punktet var afsluttet og at der ikke skulle stemmes om beretningen.

Hertil svarede **Peter Bundgaard** at han havde et dokument som dirigenten skulle orientere sig om. Dirigenten modtog dokumentet.

**Poul Holm Joensen** bad om ordet, og sagde at Jens Husted havde fremdraget nogle eksempler der angiveligt skulle vise Pouls elendige embedsførelse, og Poul ville gerne lige besvare et enkelt af dem.

Poul bekræftede, at der havde været en, sag hvor man havde fået indbetalt et gebyr for sent til Natur- og Miljøklagenævnet. Det drejede sig om det punkt i lokalplanen, der redegjorde for, om kommunen kunne tillade sig at nedlægge sommerhuse for at lave p-pladser på arealet i stedet. Poul mente, at Jens Husted udlagde det som om det var hele det arbejde der var lavet omkring lokalplanen, der var spildt.

Poul erkendte at han havde fremsendt gebyret til klagenævnet, for sent på grund af Brortrejse.

Poul mente dog ikke, at det var den store ulykke. Når situationen opstår med at kommunen vil nedlægge sommerhuse for at etablere p-pladser, ja så har vi stadig de samme muligheder for at indgive klage.

**Henrik Ladefoged** bad om ordet, og orienterede om, at i de 2 måneder han havde været i bestyrelsen, havde samarbejdet fungeret udmærket. Ligeledes orienterede Henrik om, at han var en del af bestyrelsen, på godt og ondt, og blev bestyrelsen beretning ikke godkendt, så måtte han tage konsekvensen heraf, lige som den øvrige bestyrelse.

Dirigenten havde nu haft mulighed for at gennemgå det modtagne dokument, og orienterede forsamlingen om, at det drejede sig om juridisk notat, der omhandlede en tilsvarende situation med en mistillidsafstemning til bestyrelsen.

**Jørn Poulsen** bad om ordet. Jørn var af den opfattelse, når han nu hørte debatten, at den uenighed der var der går længere end det der har været, men også rækker længere fremad. Derfor mente han, det var vigtigt, at man fik stemt om bestyrelsens beretning. Kunne forsamlingen ikke godkende beretningen, måtte bestyrelsen tage konsekvensen heraf.

Med dette synspunkt medgav dirigenten at der blev afholdt skriftlig afstemning.

Derefter gik man over til den skriftlige afstemning. Resultatet heraf var at:

- Der var 130 mulige stemmer
- Der var 10 blanke stemmer
- Der var 78 stemmer for
- Der var 42 stemmer imod

Bestyrelsens beretning blev hermed godkendt.

### **Ad pkt. 3. Det reviderede regnskab forelægges til godkendelse**

Formanden fremlagde det reviderede regnskab for 2014. Regnskabet blev godkendt.

### **Ad pkt. 4 Forelæggelse af budget**

Budgettet for 2015 blev forelagt og godkendt.

Bestyrelsen foreslog et kontingent på 600 kr. for 2016 hvilket er en reduktion på 100 kr.

### **Ad pkt. 5. Forslag fra bestyrelsen og/eller medlemmerne**

Fra Peter Bundgaard forelå forslag til behandling på generalforsamlingen

Dirigenten mente, at forslaget var debatteret under punkt 2, men opfordrede til at fremkomme med yderligere synspunkter, da debatten er vigtig for foreningen.

Der var ikke yderligere kommentarer.

**Ad pkt. 6 Valg af bestyrelsesmedlemmer.**

Bestyrelsen foreslår Aase C. Thomsen for 2 år og Poul Holm Joensen for 2 år.  
Endvidere foreslås Henrik Ladefoged for 1 år og Jørgen Lund for 1 år.

Niels Jørgen Pedersen begrundede valget af Jørgen Lund. Jørgen Lund Bror på Strandvejen 408.hvor de Bror som fastBroende.

Han er gift med Tove har 2 børn og 4 børnebørn. De nyder begge at bevæge sig rundt ved Henne Strand.

Han er uddannet revisor og driver et revisionsfirma som hedder Nem Regnskab. Jørgen er 62 år.

De øvrige kandidater er kendte og kræver ikke yderligere introduktion.

Da der ikke var modkandidater blev alle valgt.

**Ad pkt. 7. Valg af to suppleanter:**

Bestyrelsen foreslog Peter Jochumsen. Peter er fastBroende i Henne Strand, hvor hans kone Anja driver Vævestuen. Peter er erhvervsrådgiver ved Nr. Nebel Sparekasse.

Da der skal vælges 2 suppleanter blev forsamlingen bedt om et forslag.

Mogens Nielsen blev bragt i forslag. Mogens er fra Kolding og har haft sommerhus ved Henne Strand i 20 år.

Der var ikke flere forslag.

De to blev valgt.

**Ad pkt. 8 Valg af revisor.**

På valg er revisor Bertil Holm. Bestyrelsen anbefaler genvalg (BDO Statsautoriseret revisionsaktieselskab).

Bertil blev genvalgt

**Ad pkt. 9. Eventuelt.**

Der var intet til eventuelt



Dirigenten konstaterede herefter at generalforsamlingen var afsluttet, og takkede for god ro og orden.

Formanden takkede Flemming Bro Lund for indsatsen.

Referent:  
Henrik Ladefoged, bestyrelsesmedlem.

Den 22/4 2015.

**Underskrifter:**

Dirigent:

  
Flemming Bro Lund


Bestyrelsen:

  
Niels Jørgen Pedersen

  
Aase C. Thomsen

  
Poul Holm Joensen

  
Jørgen Lund

  
Henrik Ladefoged

