



Varde Kommune
Att. Erhvervscentret
Bytoften 2
6800 Varde

25. oktober 2023

Høringssvar i tilknytning til ansøgning om opførelse af mast på adressen Strandvejen 415A, 6854 Henne

Grundejerforeningen Henne Strand har som høringspart gennemgået udsendt projektbeskrivelse udarbejdet af Connect samt Varde Kommunes følgebrev, hvilket har affødt nedenstående bemærkninger og kommentarer fra foreningens bestyrelse.

- 1) Af følgebrevets pkt. 6 fremgår, at *"bebyggelsens samlede omfang fastlægges under hensyn til karakteren af de tilstødende arealer og omfanget af eventuel bebyggelse"*.

Det er vores opfattelse, at den ønskede placering af en 36 m høj antennemast ikke levner mulighed for at tage hensyn til de tilstødende arealer og bebyggelse. Vi gør opmærksom på, at de senere års omfattende forskønnelse af Henne Strands centerområde, såvel hvad angår nybyggeri som byrumsindretning er foregået med fokus på kvalitet og i respekt for stranden og den øvrige omgivende natur. Henne Strand er også attraktiv pga. sin overskuelige størrelse, historie og ikke mindst autencitet – og i den kontekst vil en antennemast ubetinget være et fremmedelement. En placering på en åben plads direkte ud til byens hovedfærdselsåre Strandvejen vil desværre blot forstærke dens eksponering.

Foreningen anmoder derfor indtrængende om, at alternative placeringsmuligheder undersøges mere indgående. En placering, hvor evt. naturlig bevoksning kan skjule mastens nederste del, påkalder sig mindre opmærksomhed.

- 2) I Connects materiale side 5 ansøges der om dispensation fra Lokalplan nr. 54 Centerområde ved Henne Strand vedrørende afstandskravet til skel. Grundejerforeningen kan ikke anbefale en sådan dispensation.
- 3) I Connects materiale side 6 argumenteres der for valg af gittermast, bl.a. med henvisning til, at en sådan er mindre dominerende. Hvordan harmonerer det med, at det på side 12 anføres, at *"H13G kan til enhver tid skifte masten til en anden type eller fabrikat af samme højde"* – og dermed også vælge en mere synlig mast?
- 4) I Connects materiale side 9 anføres det, at *"På baggrund heraf reduceres eventuelle genevirkninger, da masten hermed vil fremstå mindre skæmmende og iøjnefaldende end i åbent land"*. Vi er af den opfattelse, at ønsket om placering alene er sket under hensyn til de tekniske forhold, men vi mener, jf. argumentationen under pkt. 1, at andre forhold også bør indgå. I den forbindelse gør Connect på side 18 opmærksom på, at dækningsplots side 16 og 17 *"... er en teoretisk beregning af dækningen og er derfor kun vejledende"*. Ikke desto mindre anvendes de samme plots umiddelbart efter i afgørende grad som grundlag for Connects afsluttende konklusion.
- 5) *"Hovedresultater fra Telestatistik – første halvår 2022¹"*, som der linkes til nederst på side 15 i Connects materiale, redegør for den generelle nationale udvikling i overgang fra fastnet- til mobiltelefoni, ligesom den generelle nationale udvikling i mobil datatrafik behandles. Med henvisning til, at denne

¹ Udarbejdet af Styrelsen for Dataforsyning og Infrastruktur



udvikling har bidraget til øget trafik på såvel mobiltelefoni som mobildata, indgår dette også væsentligt i Connects argumentation for at rejse en antennemast og dens placering.

Det er dog vores opfattelse, at den generelle udvikling på nationalt plan ikke blot ukritisk kan overføres til lokalområde Henne Strand. Således har fastnettelefoni i sommerhusene været stort set ikke-eksisterende de seneste 20 år, og det er desuden et faktum, at udbredelsen af fibernet i sommerhusene de seneste år har været massiv ved Henne Strand. Der kan derfor efter vores opfattelse ikke lokalt forventes en eksplosiv udvikling i mobiltelefoni og mobil datatrafik, ligesom forbrugsfordelingen mellem disse to områder i et sommerhusområde formentlig er atypisk i sammenligning med den generelle fordeling, som har en fremtrædende placering i Connects argumentation.

- 6) For så vidt angår forbedrede mobilsignaler for - ikke mindst - udenlandske feriegæster, er opstilling af en antennemast ikke tilstrækkelig. En forudsætning er også, at den enkelte gæst abonnerer hos et teleselskab, som har købt adgang til den lokale mast, hvilket ikke er givet.

Som det fremgår af nærværende høringssvar, mener grundejerforeningens bestyrelse ikke, at den ansøgte ønskede placering af antennemasten tager hensyn til andre end de tekniske forhold. Vi mener ikke, at det foreliggende materiale dokumenterer, at der ikke er placeringsalternativer, som - jf Connects forbeholdsbemærkninger vedr. de viste dækningsplots - vil være mere acceptable ud fra hensynet til Henne Strand som et attraktivt autentisk sommerhusmiljø.

Vi håber derfor, at ansøger bliver anmodet om at gennemføre reelle undersøgelser af alternative muligheder og ikke blot baserer sin konklusion på teoretisk udarbejdede dækningskort og unuancerede nationale statistikker.

Med venlig hilsen

På bestyrelsens vegne
Jesper Dahlmann