

Fra: FMN-TMB Zlateva, Tatiana Margrethe Beck [<mailto:TMB@fmn.dk>] **På vegne af** FMN-MYN-FORSVARSMINISTERIET

Sendt: 1. juni 2022 10:08

Til: 'fam.aaby@get2net.dk'

Cc: 'jesper@dahlmann.nu'

Emne: Besvarelse af Henne Strand Grundejerforenings henvendelse om militære kørespor [RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION]

RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

Kære Bent Aaby,

Nedenfor kan du finde kontorchef Trine Kristiansens svar på Grundejerforeningens henvendelse.

Med venlig hilsen

Tatiana Zlateva
Chefkonsulent

FORSVARSMINISTERIET
Center for Forsvar- og Beredskab | Team Rammevilkår for Forsvaret
Holmens Kanal 9, 1060 København K
www.fmn.dk

Kære Bent Aaby,

Tak for din henvendelse fra Henne Strand Grundejerforening om vej- og sporprojektet i Oksbøl.

Indledningsvis skal jeg for god ordens skyld oplyse, at behandlingen af sagen om fredningen af Lyngbos Hede fortrinsvis ligger ved Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, så den dialog, som du refererer til i jeres henvendelse, er formentlig foregået mellem Danmarks Naturfredningsforening (DN) og Ejendomsstyrelsen.

En række af dine spørgsmål og betragtninger angående gældende lov og afsøgning af alternativer har før været rejst af Henne Strand Grundejerforening både i forbindelse med en direkte henvendelse til den daværende forsvarsminister og i forbindelse med den høring, som Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, gennemførte i 2019/2020. Hvis du ikke allerede er i besiddelse af dette materiale, så har jeg vedhæftet det som bilag til denne mail. I det følgende vil jeg forsøge at uddybe de tidligere svar og forklare hvilke overvejelser, der er gjort omkring placering af spor og gennemførelse af de lovpligtige natur- og miljøundersøgelser.

I jeres henvendelse henviser du til en udvidelse af øvelsesområdet i Oksbøl. Der er imidlertid ikke tale om en udvidelse, idet der igennem en lang årrække har været øvelsesaktiviteter og skydninger i den nordlige del af Oksbølområdet – blandt andet fra de forskellige øvelsesstillinger i Blåbjerg Klitplantage.

Du betoner i henvendelsen, at der er beskyttet natur i området. Dette er et forhold, som Ejendomsstyrelsen er helt opmærksom på. Ca. 50 % af de arealer, som Forsvarsministeriet råder over, er omfattet af en eller anden form for naturbeskyttelse (§3, fredninger, Natura

2000, Unesco Verdensarv, etc.). Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse har således stor erfaring med at gennemføre anlægsprojekter under sådanne forhold, og alle regler vil naturligvis blive overholdt.

Du nævner specifikt, at Lyngbos Hede er habitatområde/Natura 2000-område. Du er også inde på kadencen i den obligatoriske myndighedsbehandling:

- I første omgang udarbejdes en væsentlighedsvurdering, der skal afgøre, om en plan eller et projekt kan have væsentlig påvirkning på området.
- Ifald væsentlighedsvurderingen ikke kan afvise, at planen eller projektet vil indebære skadelig påvirkning, gennemføres en egentlig konsekvensvurdering.
- Ifald konsekvensvurderingen viser, at der vil være skadelig indvirkning på området, så kan projektet/planen i udgangspunktet ikke gennemføres.

Forsvarsministeren har imidlertid i sidste ende (efter at der er gennemført væsentlighedsvurdering og miljøkonsekvensvurdering) mulighed for at fravige beskyttelsen. Dette kræver dels, at der gennemføres kompenserende foranstaltninger, dels at der indhentes en udtalelse fra EU-Kommissionen. Som du også er inde på i jeres henvendelse, kan dette være en langvarig proces. På baggrund af væsentlighedsvurderingen eller konsekvensvurderingen er det imidlertid ofte muligt at identificere præcis, hvordan et givent projekt eller given plan kan skade naturen. Med den viden er det i reglen muligt at justere planen eller projektet, så det kan sameksistere med beskyttelsen – eksempelvis ved tage særlige hensyn i anlægsperioden, undgå særlig værdifuld natur (eksempelvis vandhuller), etc.

I er også inde på reglerne for miljøvurdering (VVM). Dette adskiller sig en del fra ovennævnte. Natura 2000-vurderingerne er således en del af miljøvurderingsprocessen, men generelt er miljøvurderinger langt mere omfattende, og de tager også højde for vand- og luftmiljø, kulturarv, materielle værdier, landskab, etc. Det er heller ikke givet, at der skal gennemføres en miljøvurdering af alle planer eller projekter.

Spørgsmålet om en alternativ sporføring øst om Filsø har været adresseret før.

Forsvarskommandoen har derfor undersøgt, om det kan være muligt at skabe en korridor mellem Blåbjerg Klitplantage i nord og Vrøgum Klitplantage i syd, som den du nævner. Helt grundlæggende er store dele af området meget vådt og dermed slet ikke egnet som øvelsesområde. Dele af de områder, der potentielt kunne komme i spil, indeholder desuden veje, jernbaner og anden infrastruktur.

Et andet forhold er, at hvis der skal trænes realistisk, så er det ikke tilstrækkeligt med en smal korridor. Man er nødt til at have et område, der er bredt nok til, at mandskab og køretøjer inden for større hærenheder (afdelingsniveau) kan bevæge sig korrekt i forhold til hinanden – det vil sige med en bredde på ca. 1,5-2 kilometer. Der er således behov for et relativt stort område. Dette er meget indgribende i forhold til de mennesker, der ejer jord eller bor i området – særligt i betragtning af at området kun planlægges brugt relativt få uger om året.

Det har også været undersøgt, om man kan rykke sporet vest for Lyngbos Hede og ned på stranden. Dette skønnes heller ikke muligt – dels er det svært at forene med hensynet til turisme, og dels er passagen for snæver, og der vil der ikke være mulighed for at øve broslagning over Henne Mølle Å (åen er temmelig lavvandet i det område).

Et tredje alternativ, der har været undersøgt, er at placere et spor inde i Blåbjerg Klitplantage. Her er terrænet imidlertid meget kuperet, og bevoksningen fremstår forholdsvis tæt. Dette volder vanskeligheder i forhold til anvendelse af køretøjer. Dertil kommer, at man med den sporføring vil være tvunget til at anvende offentlige veje i forbindelse med øvelser. Dette vil give udfordringer i forhold til den civile trafik i området.

Jeg håber, at denne mail har bidraget til at give indblik i de overvejelser, der er gjort i forhold til placering og myndighedsbehandling af de kommende militære kørespor. Du har ret i, at man ikke bare kan fokusere ensidigt på Forsvarets behov, men også er nødt til at tage hensyn til trafik, turisme, natur, erhverv og naboer. Set i det perspektiv har vi valgt at arbejde videre med en løsning, der inkluderer Lyngbos Hede. Denne placering opfylder til en vis grad de militære behov, at det er muligt at gå uden om området sommershusbebyggelser og anden beboelse, og fremtidige øvelser kan i videst muligt omfang gennemføres uden at gøre brug af offentlige veje og stier. Dette efterlader så hensynet til naturen, men her skal man være opmærksom på, at de samme naturtyper findes længere sydpå i skydeterrænet på Kallesmærsk, hvor der er ganske intensiv militær aktivitet. Det må derfor antages, at der vil være de samme muligheder for sameksistens på Lyngbos Hede.

Jeg ved, at der før har været dialog mellem Henne Strand Grundejerforening og det lokale Skydesikkerhedskontor i Oksbøl - særligt i forbindelse med de store brigadeøvelser. Jeg håber, at det er en kanal, som I fra Henne Strand Grundejerforenings side også fremover vil anvende. Hvis I gerne ved selvsyn vil se, hedeområderne i Skydeterrænet på Kallesmærsk for at få et overblik over perspektiverne i sameksistens mellem natur og forsvarsaktiviteter, så kan jeres forening kontakte chefen for Skydesikkerhedselementet på Oksbøl Kaserne. Han vil gerne vise jer rundt, hvis det har interesse. Chefen for Skydesikkerhed kan kontaktes på følgende mail: FES-CHSKYOKS@fiin.dk.

Med venlig hilsen,

Trine Kristiansen
kontorchef

RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION