

## BILAG 1 til høringsvar

Plan og Vækst,

Att. Suzi F. Lynn-Pedersen, planlægger

Varde Kommune

Bytoften 2

6800 Varde

23.august 2017

Vedr.: Høringsvar. Varde kommunes forslag til 'Temaplanstrategi for kystturisme og nye sommerhusområder'.

Forslaget er offentliggjort d. 22. juni 2017 med høringsfrist d. 23. august 2017.

Jeg har med interesse læst Varde Kommunes planforslag til udstykning af op til 250 sommerhusgrunde inden for kystnærhedszonen ved Henneby. På den baggrund har jeg flere bemærkninger, som vedrører natur- og kulturarvforhold, hvortil jeg har fagligt kendskab.

Det første, der falder i øjnene, er det mangelfulde informationsniveau, som kortmaterialet har. Der er flotte billeder af kystmiljøet, et sommerhus, klitter med en vandrede person, men kun 2 kortudsnit, der viser planforslagets lokalisering med diverse oplysninger. Begge kort mangler en målestok og forklarende tekst. Således er kortet i miljøvurderingsafsnittet i sin nuværende form ganske uforståelig. Det ville også have været relevant, at der på luftfotoet var indlagt diverse beskyttelseslinjer for fortidsminder (100 m), kirkebyggelinje (300 m) samt evt. skovbyggelinjer (300 m) og åbeskyttelseslinjer. Disse oplysninger samt angivelse af §3 områder og lokalisering af Natura 2000 områder er relevante og væsentlige oplysninger, når planforslaget skal vurderes.

Natura 2000 områder nr. 84 – Filsø mm.

Lige syd for Strandvejen går grænsen til det nævnte Natura 2000 område, der både er habitatområde (nr. H73), fuglebeskyttelsesområde (nr. F50 og F56) samt ramsarområde (R1). Planforslagets miljøvurdering angiver, at af miljøparametre er 'natur' væsentlig påvirket/mindre påvirket afhængig af udførelsen. Miljøvurderingen nævner, at der i forbindelse med udarbejdelse af en lokalplan for området skal udarbejdes en miljøvurdering.

Der må her i særlig grad gøres opmærksom på habitatdirektivets artikel 6,3 og 6,4 (Rådets direktiv 92/43/EØF af 21 maj 1992), hvoraf det fremgår, at de kompetente nationale myndigheder først kan give deres tilslutning til en plan eller et projekt, når de har sikret sig, at den/det ikke skader lokalitetens integritet'. Dette gælder også for planer og projekter, der **ligger uden for** habitatområdet. **Alene tvivl om** en given negativ påvirkning af habitatområdet vil være tilstrækkeligt til et afslag af en plan/projekt. Da H73 indeholder prioriterede naturtyper kan der ikke som argument tages hensyn til økonomiske eller sociale forhold, men alene mennesker sundhed, offentlig sikkerhed eller bydende nødvendige hensyn til væsentlige samfundsinteresser. Retsafgørelser viser, at sidstnævnte forhold ikke kan komme på tale.

Min vurdering vil være, at etablering af så omfattende et projekt som angivet i planforslaget vil have meget svært ved at bestå en screening, der totalt frikender projektet for at have negative påvirkninger på de store og veldokumenterede naturværdier, der findes i habitatområdet ved Filsø. Alene afstanden fra projektområdet til H73 vil være en betydende negativ faktor.

#### Området arkæologiske værdier

Der er påvist en lang række arkæologiske fund fra neolitikum (yngre stenalder) til vikingetid i området både øst og vest for det angivne planområde (se publikationer af Lene Frandsen m.fl., Varde Museum). Fundene viser, at der har været stor aktivitet og beboelse nord for Filsø, og særligt de meget fine grubehuse og andre anlæg/fund fra germansk jernalder og vikingetid påkalder sig opmærksomhed i vide kredse. Det må derfor forventes, at der vil fremkomme mange (og spændende!) fund på det store areal, der påtænkes udlagt til sommerhusområde. Det må ligeledes forventes, at de arkæologiske forundersøgelser vil resultere i **endog meget høje** økonomiske udgifter for ejeren – hvilket antagelig vil være Varde Kommune. Hertil kommer, at de arkæologiske forundersøgelser må forventes at kunne forsinke projektet på ubestemt tid.

Min sammenfattende vurdering vil være, at projektet vil være særdeles omkostningstungt (de arkæologiske forundersøgelser, de omfattende miljøvurderinger) og i sin nuværende projektudformning vil de nødvendige miljøgodkendelser være højst usikre at få i hus.

Jeg skal derfor anbefale, at projektet opgives – subsidiært at projektet reduceres væsentligt og lægges så langt væk fra Natura 2000 områderne som muligt.

Bent Aaby

Professor emer.; biolog

Tidligere naturvismand i Statens Naturråd; tidligere overinspektør ved Nationalmuseet.

Sommerhusadresse: Gøgevej 44, 6854 Henne Strand